

Infarto miocardico acuto F - (410)

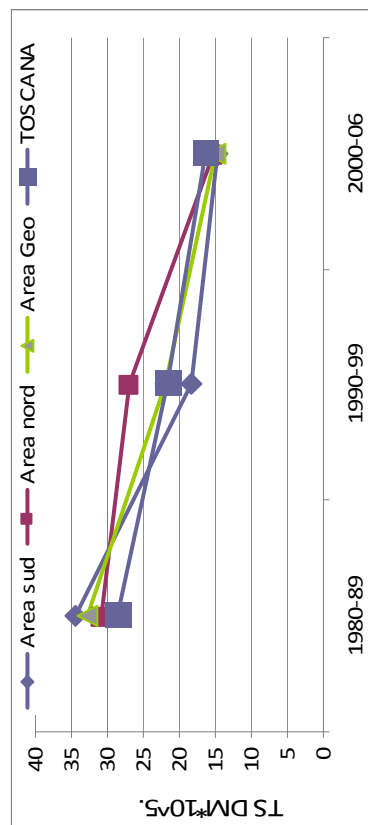


Grafico 6.1.57 - TSD Mx10⁵ per periodo e area di studio, rif. Europa.

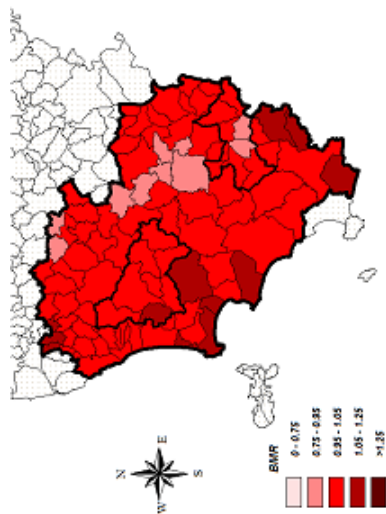


Figura 6.1.46 - Mappa dei BMR in classi, periodo 2000-2006, rif. area 50 km.

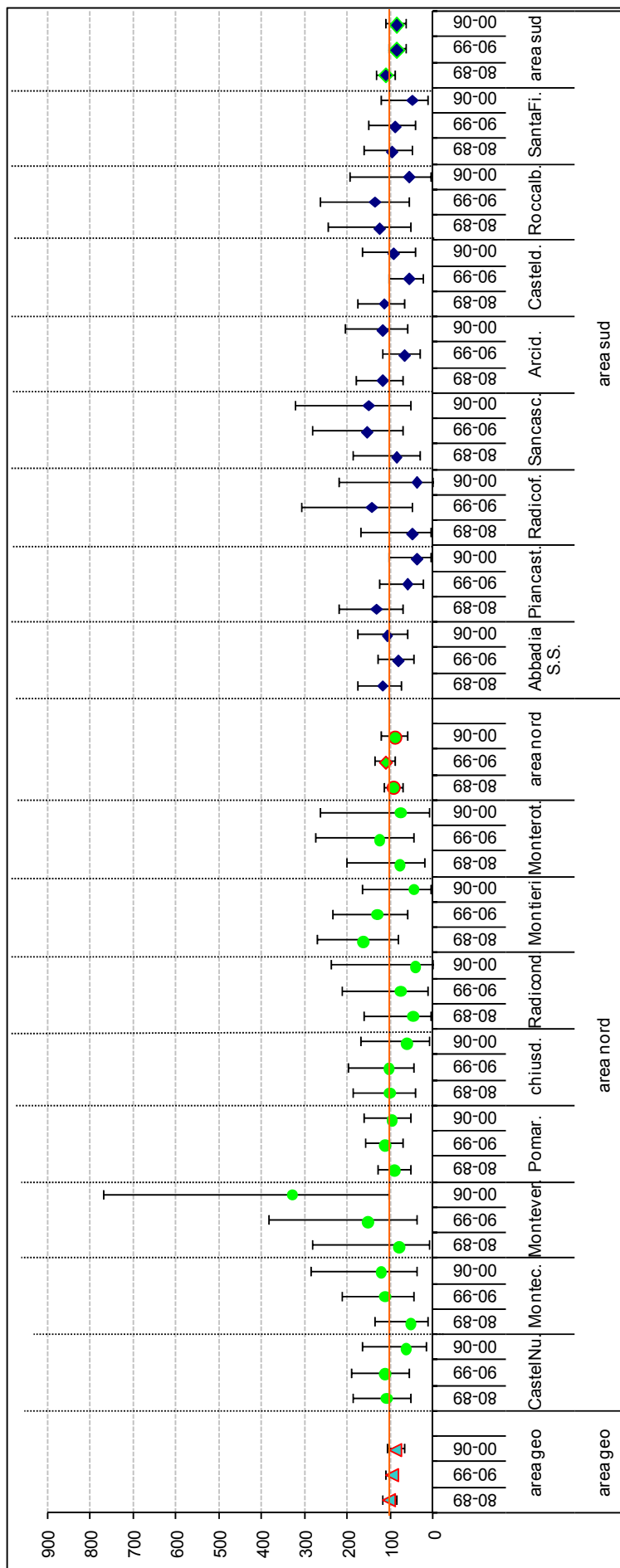


Grafico 6.1.58 - SMR per area/comune in studio e per periodo (1980-1989, 1990-1999, 2000-2006). Rif. area 50 km.

Commento a **Infarto miocardico acuto F – (410)**

La mortalità è in diminuzione ovunque e nelle due zone non si discosta dai valori regionali.

Gli SMR nelle due aree non mostrano valori significativi.

Tra i singoli comuni si rilevano valori in crescita solo a Monteverdi Marittimo, con un eccesso significativo (O=5, SMR=330,3, LC95%=107;770,9) anche rispetto al riferimento regionale (SMR=344,4).

Dalle analisi bayesiane si evidenzia una variabilità della distribuzione spaziale del fenomeno strutturata ma non significativa. Si nota una omogeneità della distribuzione dell'indicatore bayesiano. Il BMR è per la maggior parte dei comuni intorno a 100. Nessun comune in studio ha il BMR statisticamente significativo.

L'analisi di *clustering* non ha evidenziato *cluster* statisticamente significativi all'interno dell'area in studio.

Disturbi circolatori dell'encefalo M - (430-438)

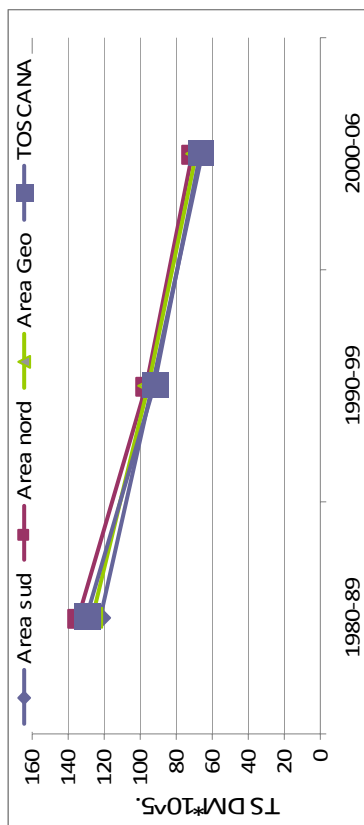


Grafico 6.1.59 - TSDMx10⁵ per periodo e area di studio, rif. Europa.

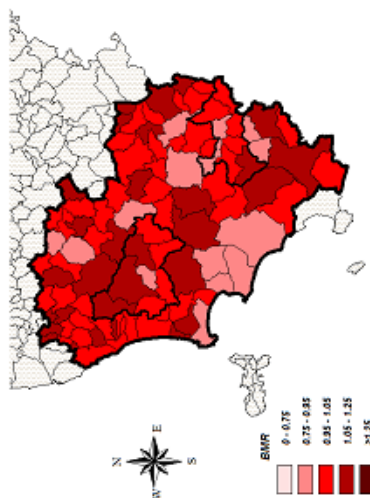


Figura 6.1.47 - Mappa dei BMR in classi, periodo 2000-2006, rif. area 50 km.

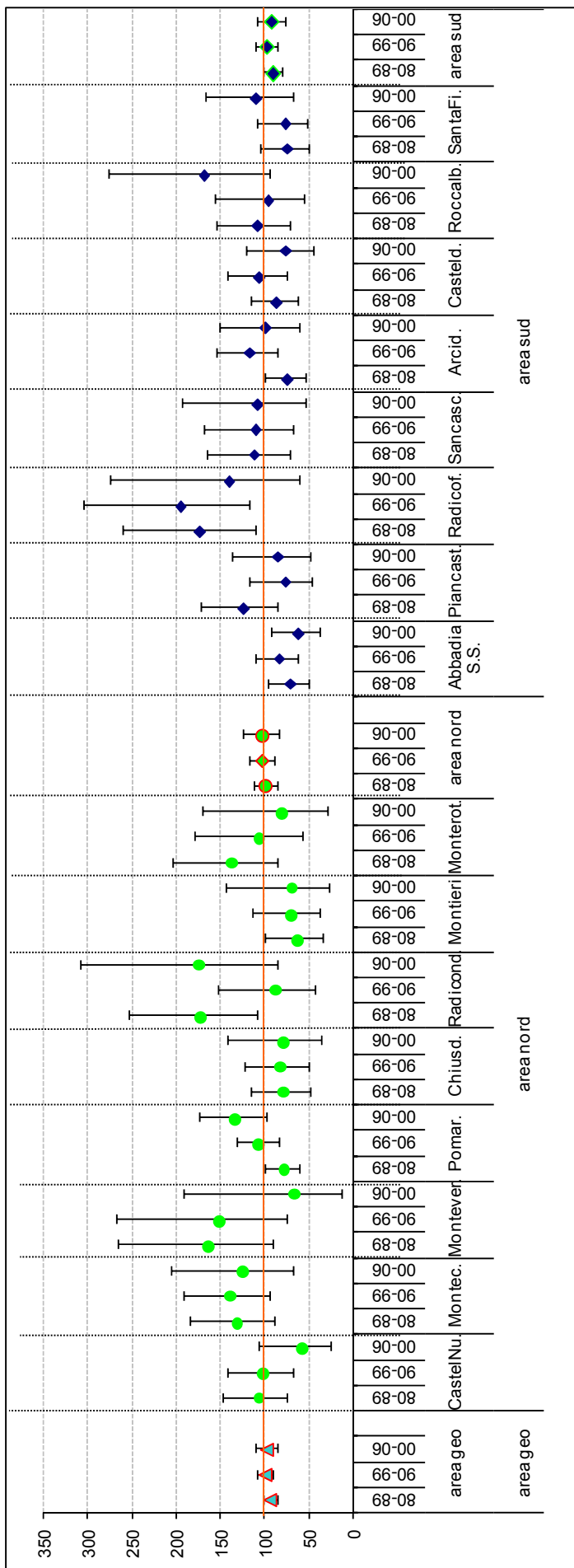


Grafico 6.1.60 - SMR per area/comune in studio e per periodo (1980-1989, 1990-1999, 2000-2006). Rif. area 50 km.

Commento a **Disturbi circolatori dell'encefalo M – (430-438)**

La mortalità è in diminuzione e nelle due zone è allineata con i valori regionali.

Gli SMR per le due zone non mostrano valori di rilievo.

Tra i singoli comuni emerge un andamento in crescita a Pomarance ($p=0,005$) con un eccesso significativo rispetto alla regione nell'ultimo periodo ($O=50$, $SMR=138,9$, $LC95\%=103,1;183,1$) e ai limiti della significatività rispetto al riferimento locale ($SMR=132,8$).

Dalle analisi bayesiane si evidenzia una variabilità della distribuzione spaziale del fenomeno strutturata ma non significativa. Si nota una eterogeneità della distribuzione dell'indicatore bayesiano. Nessun comune in studio ha il BMR statisticamente significativo.

L'analisi di *clustering* non ha evidenziato *cluster* statisticamente significativi all'interno dell'area in studio.