

Linfomi non Hodgkin M - (200, 202)

cluster	p	oss	att	SMR
1	0.0454	43	24.61	174.7

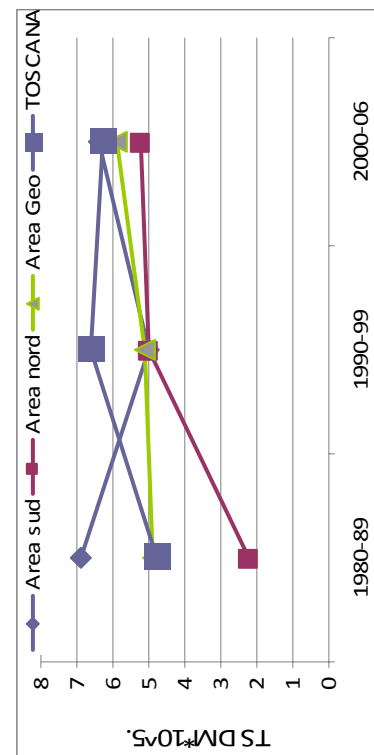


Grafico 6.1.41 - TSDMx10⁵ per periodo e area di studio, rif. Europa.

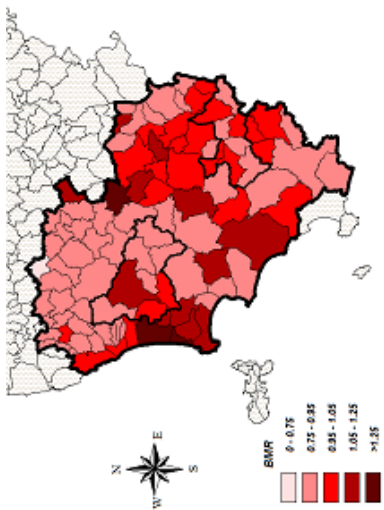


Figura 6.1.33 - Mappa dei BMR in classi, periodo 2000-2006, rif. area 50 km.

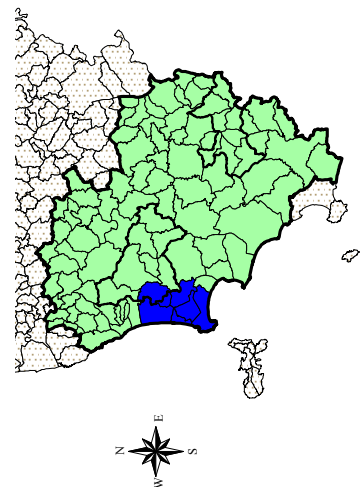


Figura 6.1.34 - Cluster significativi, periodo 2000-2006, rif. area 50 km.

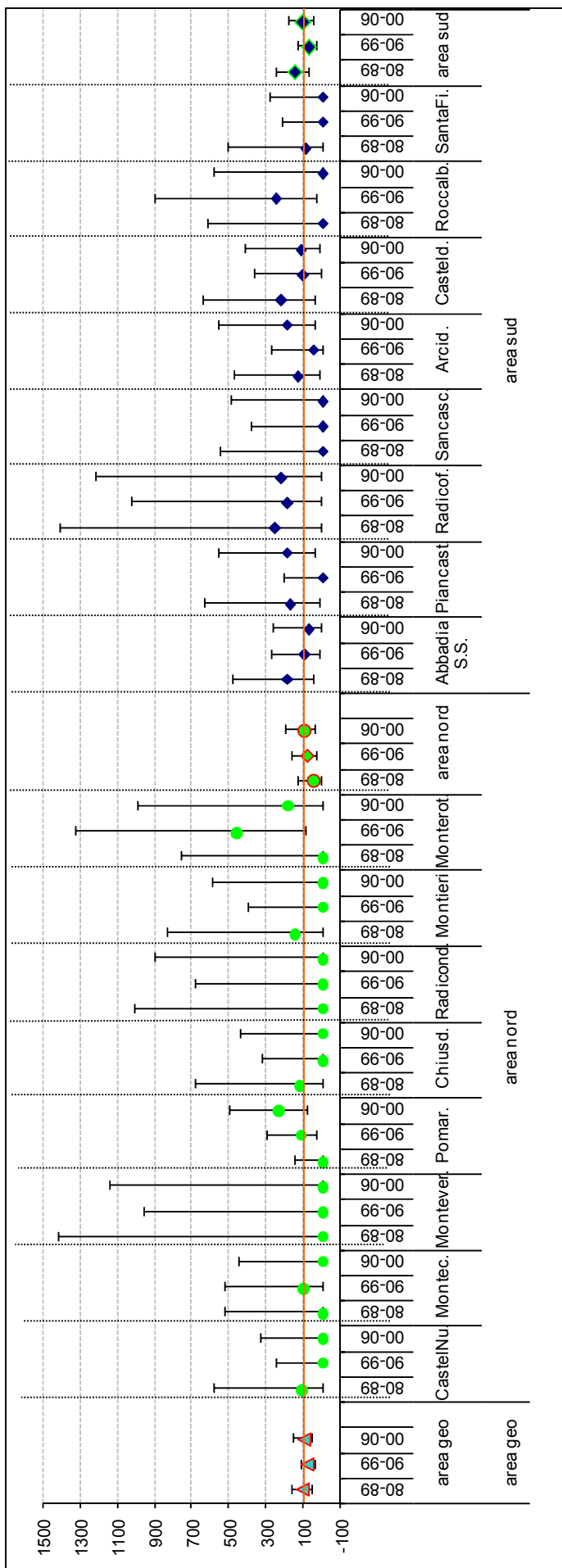


Grafico 6.1.42 - SMR per area/comune in studio e per periodo (1980-1989, 1990-1999, 2000-2006). Rif. area 50 km.

Commento a **Linfomi non Hodgkin M – (200, 202)**

La mortalità per questo tumore è in aumento ovunque, con valori inferiori alla media regionale nelle due zone in esame.

Gli SMR mostrano un andamento crescente nella sola zona nord ma non statisticamente significativo.

Tra i singoli valori non si rilevano eccessi significativi ma si osserva un andamento crescente a Pomarance ($p=0,029$) che raggiunge un eccesso ai limiti della significatività nell'ultimo periodo ($O=6$, $SMR=229,6$).

Dalle analisi bayesiane si evidenzia una variabilità della distribuzione spaziale del fenomeno strutturata ma non significativa. Si nota un leggero andamento spaziale dell'indicatore bayesiano. Il BMR è per la maggior parte dei comuni al di sotto o intorno a 100. Nessun comune in studio ha il BMR statisticamente significativo.

L'analisi di *clustering* ha messo in evidenza un aggregato di comuni con SMR statisticamente significativo ma tale *cluster* non comprende nessun comune appartenente all'area geotermia con eccessi di mortalità.

Mieloma multiplo e neoplasie immunoproliferative F – (203)

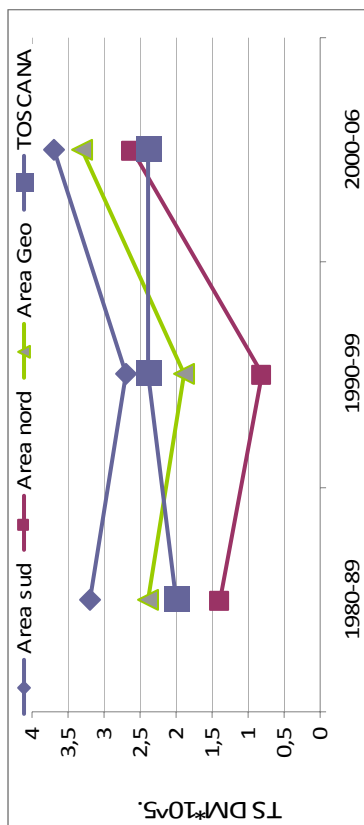


Grafico 6.1.43 - TSDMx10⁵ per periodo e area di studio, rif. Europa.

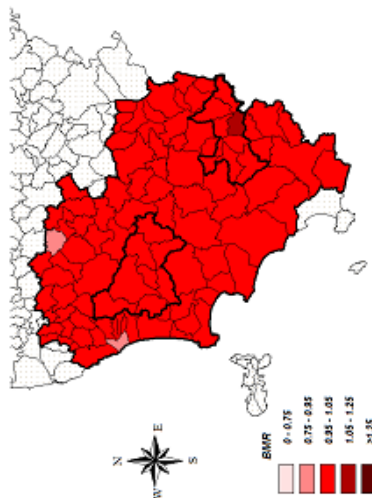


Figura 6.1.35 - Mappa dei BMR in classi, periodo 2000-2006, rif. area 50 km.

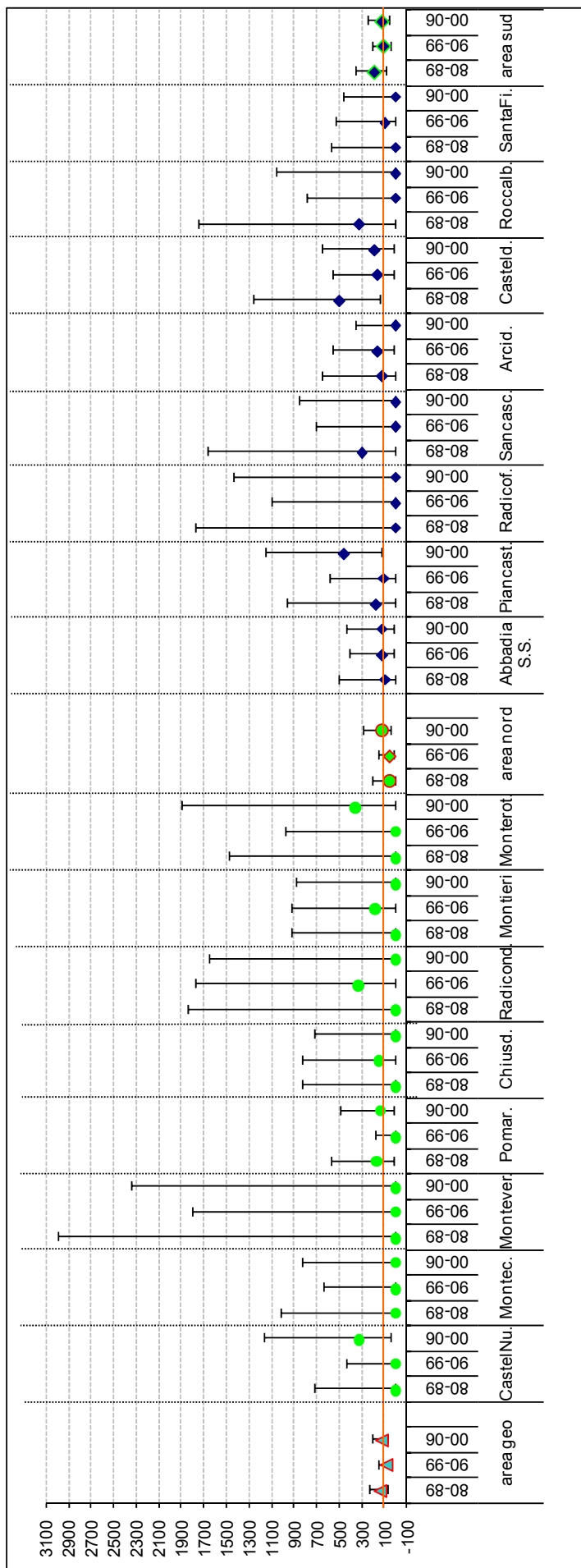


Grafico 6.1.44 - SMR per area/comune in studio e per periodo (1980-1989, 1990-1999, 2000-2006). Rif. area 50 km.

Commento a **Mieloma multiplo e neoplasie immunoproliferative F - (203)**

Pur essendo un tumore raro la mortalità risulta in aumento ovunque con valori superiori alla media regionale nella zona sud.

Gli SMR rispetto all'area circostante mostrano valori leggermente in crescita nella zona nord.

Tra i singoli comuni, a Piancastagnaio nell'ultimo periodo si osserva un eccesso statisticamente significativo rispetto sia all'area circostante ($O=4$, $SMR=449,9$, $LC95\%=122;1151$) sia alla regione ($SMR=455,1$).

Dalle analisi bayesiane si evidenzia una variabilità della distribuzione spaziale del fenomeno strutturata ma non significativa. Si nota omogeneità della distribuzione dell'indicatore bayesiano. Il BMR è per la maggior parte dei comuni intorno a 100. Nessun comune in studio ha il BMR statisticamente significativo.

L'analisi di *clustering* non ha evidenziato *cluster* statisticamente significativi all'interno dell'area in studio.