



Regione Toscana

Allegato 3B

**Comunicazioni dei Medici Competenti
ai sensi del D.Lgs. N.81/2008**

**Prime analisi dei dati in Toscana
Anni 2014 – 2018**





Regione Toscana

ALLEGATO 3B

Comunicazioni dei Medici Competenti ai sensi del D.Lgs. N.81/2008

A cura di

Alberto Baldasseroni – UFS CeRIMP Azienda Sanitaria TOSCANA CENTRO

Donatella Talini – CeRIMP Azienda Sanitaria TOSCANA NORD OVEST

Gruppo Tecnico Operativo

Elaborazioni dati a cura di Gianpaolo Romeo – UFS CeRIMP Azienda Sanitaria TOSCANA CENTRO

Editing a cura di Micaela Beatini – UFS CeRIMP Azienda Sanitaria TOSCANA CENTRO

Redazione

Azienda Sanitaria TOSCANA CENTRO

UFS CeRIMP Centro Regionale Infortuni e Malattie Professionali

cerimp@uslcentro.toscana.it



Regione Toscana

Allegato 3B

**Comunicazioni dei Medici Competenti
ai sensi del D.Lgs. N.81/2008**

**Prime analisi dei dati in Toscana
Anni 2014 – 2018**

Introduzione

Dopo il Report 2017 elaborato e diffuso l'anno scorso, provvediamo, con questa pubblicazione, ad aggiornare al 2018 i dati di sintesi relativi alla scheda 3B allegata all'Art.40 del D.Lgs. N.81/2008 e s.m.i. Come noto la scheda deve essere riempita dai Medici Competenti (MC) con i dati della Sorveglianza Sanitaria (SS) annuale e implementata nel portale INAIL appositamente predisposto entro il mese di marzo dell'anno successivo a quello a cui si riferisce la Sorveglianza Sanitaria.

L'aggiornamento si riferisce quindi alla Sorveglianza Sanitaria effettuata nell'arco del 2017 e registrata nei primi mesi del 2018, per cui nel report viene riportata la nuova distribuzione in tre Aziende Sanitarie (Nord Ovest, Centro e Sud Est), suddivise a loro volta in zone/distretto.

CeRIMP, estensore del documento, come noto è organizzato in tre strutture – una per attuale ASL – che, con la nuova organizzazione, hanno accesso diretto, sul portale INAIL, ai dati dell'intera ASL di appartenenza, comprendente i territori di tutte le ex ASL. Lo scaricamento in locale, a differenza di quello regionale, ha permesso di ottenere dati granulari, con cui è stato possibile predisporre il *linkage* con i corrispondenti riferimenti dell'Archivio INAIL – Regioni in modo da estrarre l'informazione del codice ATECO e completare così la maggior parte delle schede mancanti, come per gli anni precedenti, di tale informazione.

A cinque anni dall'entrata in vigore dell'obbligo, per i Medici Competenti, della compilazione della scheda dell'Allegato 3B, questo Report vuol dare una visione d'insieme, ragionata, dei dati raccolti.

Sarà poi eventualmente cura delle Strutture di PISLL di ciascun territorio scaricare ed utilizzare al bisogno i dati locali di interesse.

A partire da questa edizione del Report è stata predisposta una *web app*, accessibile all'indirizzo <https://cerimp-open-data.shinyapps.io/Allegato3B/>, che permette l'interrogazione dei dati aggregati sulla sorveglianza sanitaria trasmessi dai medici competenti, secondo livelli di dettaglio maggiori rispetto a quanto permesso dalla sola edizione cartacea.

Glossario

- **Unità Produttiva:** lo stabilimento o la struttura finalizzata alla produzione di beni o all'erogazione di servizi, dotato di autonomia finanziaria e tecnico funzionale. (Testo Unico in materia di sicurezza D.Lgs. N.81/2008).
- **Comunicazione:** trasmissione ai servizi competenti per territorio dei dati aggregati sanitari e di rischio dei lavoratori sottoposti a sorveglianza sanitaria (art.40, decreto legislativo 81/2008 e s.m.ii., All.3B) da parte del MC che annualmente invia una comunicazione per ogni UP per cui risulta associato.
- **Lavoratori Soggetti** (a SS): si intendono i lavoratori per i quali esiste nell'azienda obbligo di periodica SS.
- **Lavoratori Sottoposti** (a SS): si intendono i lavoratori che sono stati effettivamente sottoposti a SS nell'anno di riferimento. Il loro numero è sempre inferiore al precedente poiché alcuni lavoratori sono sottoposti a SS con periodicità superiore all'anno.

Sigle

- **UP** Unità Produttive
- **MC** Medico Competente
- **SS** Sorveglianza Sanitaria

- **SBAS** Sovraccarico biomeccanico arti superiori
- **UV** Ultraviolette radiazioni
- **VDT** Videoterminali

Dati di Sintesi

Nella prima sezione viene riportato un quadro sintetico dei dati inseriti con le Unità Produttive (UP) coinvolte nei programmi di Sorveglianza Sanitaria (SS), il numero dei Medici Competenti (MC) operanti in Regione, il numero di lavoratori/lavoratrici soggetti e sottoposti alla SS (Tabella 1 e 2).

Tabella 1

Distribuzione di frequenza delle UP per le quali è pervenuta comunicazione tramite SCHEDA 3B
Per CODICE ATECO e Anno di Segnalazione (2013-2017). Regione Toscana

ATECO	2014		2015		2016		2017	
A Agricoltura, silvicoltura e pesca	513	2,1%	662	2,0%	806	2,2%	821	2,3%
B Estrazione di minerali	65	0,3%	81	0,2%	81	0,2%	102	0,3%
C Attività manifatturiere	5.949	24,4%	8.134	24,9%	8.986	25,1%	9.740	27,2%
C 10 INDUSTRIE ALIMENTARI	393	6,6%	498	6,1%	592	6,6%	625	6,4%
C 11 INDUSTRIA DELLE BEVANDE	49	0,8%	51	0,6%	46	0,5%	69	0,7%
C 12 INDUSTRIA DEL TABACCO	18	0,3%	8	0,1%	4	0,0%	21	0,2%
C 13 INDUSTRIE TESSILI	406	6,8%	679	8,3%	843	9,4%	855	8,8%
C 14 CONFEZIONE DI ARTICOLI DI ABBIGLIAMENTO; CONF DI ARTICOLI IN PELLE E PELLICCIA	236	4,0%	400	4,9%	462	5,1%	482	4,9%
C 15 FABBRICAZIONE DI ARTICOLI IN PELLE E SIMIL	645	10,8%	1.285	15,8%	1.348	15,0%	1.415	14,5%
C 16 INDUSTRIA DEL LEGNO E DEI PRODOTTI IN LEGNO E SUGHERO (ESCI I MOBILI); FABB DI...	354	6,0%	400	4,9%	443	4,9%	488	5,0%
C 17 FABBRICAZIONE DI CARTA E DI PRODOTTI	163	2,7%	196	2,4%	221	2,5%	230	2,4%
C 18 STAMPA E RIPROD DI SUPPORTI REGISTRATI	174	2,9%	197	2,4%	218	2,4%	227	2,3%
C 19 FABBRICAZIONE DI COKE E PRODOTTI DERIV DALLA RAFFINAZIONE DI PETROLIO ...	9	0,2%	10	0,1%	13	0,1%	13	0,1%
C 20 FABBRICAZIONE DI PRODOTTI CHIMICI	112	1,9%	174	2,1%	192	2,1%	216	2,2%
C 21 FABBRICAZIONE DI PRODOTTI FARMACEUTICI DI BASE E DI PREPARATI FARMACEUTICI	25	0,4%	32	0,4%	39	0,4%	44	0,5%
C 22 FABBRICAZIONE DI ARTICOLI IN GOMMA E MATERIE PLASTICHE	142	2,4%	191	2,3%	212	2,4%	235	2,4%
C 23 FABBRICAZIONE DI ALTRI PRODOTTI DELLA LAVORAZION DI MINERALI NN METALL	316	5,3%	406	5,0%	438	4,9%	554	5,7%
C 24 METALLURGIA	50	0,8%	63	0,8%	69	0,8%	81	0,8%
C 25 FABBRICAZIONE DI PRODOTTI IN METALLO (ESCLUSI MACCHINARI E ATTREZZATURE) ...	960	16,1%	1.235	15,2%	1.370	15,2%	1.508	15,5%
C 26 FABBRICAZIONE DI COMPUTER E PRODOTTI DI ELETTRE E OTTICA; APPAREC ELETTRICI	113	1,9%	151	1,9%	158	1,8%	176	1,8%
C 27 FABBRICAZIONE DI APPARECCHIATURE ELETTRICHE ED APPARECCHIATURE PER USO DOMESTICO NON ELETT	149	2,5%	193	2,4%	210	2,3%	220	2,3%
C 28 FABBRICAZIONE DI MACCHINARI ED APPARECCHIATURE NCA	385	6,5%	496	6,1%	552	6,1%	647	6,6%
C 29 FABBRICAZIONE DI AUTOVEICOLI, RIMORCHI E SEMIRIMORCHI	36	0,6%	46	0,6%	49	0,5%	56	0,6%
C 30 FABBRICAZIONE DI ALTRI MEZZI DI TRASPORT	114	1,9%	129	1,6%	143	1,6%	139	1,4%
C 31 FABBRICAZIONE DI MOBILI	309	5,2%	360	4,4%	376	4,2%	409	4,2%
C 32 ALTRE INDUSTRIE MANIFATTURIERE	551	9,3%	636	7,8%	639	7,1%	651	6,7%
C 33 RIPARAZIONE, MANUTENZIONE ED INSTALLAZ DI MACCHINE ED APPARECCHIATURE	240	4,0%	298	3,7%	349	3,9%	379	3,9%
D Fornitura di energia	50	0,2%	48	0,1%	57	0,2%	50	0,1%
E Fornitura di acqua	179	0,7%	228	0,7%	282	0,8%	287	0,7%
F Costruzioni	4.112	16,9%	5.290	16,2%	5.938	16,6%	6.360	15,8%
G Commercio	3.564	14,6%	4.563	14,0%	5.074	14,2%	5.632	14,0%
H Trasporto e magazzinaggio	881	3,6%	1.090	3,3%	1.232	3,4%	1.346	3,3%
I Alloggio e ristorazione	985	4,0%	1.292	4,0%	1.697	4,7%	1.843	4,6%
J Informazione e comunicazione	511	2,1%	634	1,9%	683	1,9%	790	2,0%
K Finanza e assicurazioni	270	1,1%	268	0,8%	340	0,9%	345	0,9%
L Attività immobiliari	200	0,8%	270	0,8%	304	0,8%	370	0,9%
M Attività professionali, scientifiche e tecniche	906	3,7%	1.099	3,4%	1.280	3,6%	1.458	3,6%
N Noleggio, agenzie di viaggio	692	2,8%	883	2,7%	947	2,6%	1.071	2,7%
O Amministrazione pubblica	113	0,5%	170	0,5%	249	0,7%	279	0,7%
P Istruzione	135	0,6%	181	0,6%	179	0,5%	193	0,5%
Q Sanità	441	1,8%	616	1,9%	770	2,1%	847	2,1%
R Arte, sport, intrattenimento	216	0,9%	255	0,8%	300	0,8%	336	0,8%
S Altre attività di servizi	1.020	4,2%	1.378	4,2%	1.569	4,4%	1.703	4,2%
T Attività di famiglie	3	0,0%	4	0,0%	4	0,0%	2	0,0%
U Organizzazioni	1	0,0%	2	0,0%	2	0,0%	3	0,0%
Missing	3.560	14,6%	5.542	17,0%	5.069	14,1%	6.605	16,4%
TOTALE	24.366	100,0%	32.690	100,0%	35.849	100,0%	40.183	100,0%

Tabella 2

Distribuzione di frequenza delle UP per le quali è pervenuta comunicazione tramite SCHEDA 3B
Per ASL e Anno di Segnalazione (2014-2018). Regione Toscana

ASL	2014		2015		2016		2017	
AREZZO	4.122	16,8%	4.258	13,0%	4.050	11,2%	5.949	14,7%
EMPOLI	1.149	4,7%	2.589	7,9%	3.092	8,6%	2.897	7,1%
FIRENZE	5.381	21,9%	8.307	25,3%	9.109	25,2%	11.463	28,3%
GROSSETO	878	3,6%	1.073	3,3%	1.213	3,4%	922	2,3%
LIVORNO	1.768	7,2%	2.013	6,1%	2.113	5,9%	1.748	4,3%
LUCCA	1.568	6,4%	1.908	5,8%	2.396	6,6%	3.141	7,8%
MASSA CARRARA	794	3,2%	1.180	3,6%	1.229	3,4%	1.065	2,6%
PISA	2.707	11,0%	2.754	8,4%	2.885	8,0%	4.703	11,6%
PISTOIA	1.315	5,4%	1.796	5,5%	1.958	5,4%	1.654	4,1%
PRATO	1.384	5,6%	3.151	9,6%	3.285	9,1%	2.574	6,4%
SIENA	2.157	8,8%	2.435	7,4%	3.126	8,7%	2.966	7,3%
VERSILIA	1.321	5,4%	1.407	4,3%	1.627	4,5%	1.447	3,6%
TOTALE	24.544	100,0%	32.871	100,0%	36.083	100,0%	40.529	100,0%

Tabella 3a

Distribuzione di frequenza del numero dei medici per classi di UP segnalate e Anno di Segnalazione (2014-2018)
Regione Toscana

N° Unità Produttive	2014		2015		2016		2017	
A. 1 unità produttiva	271	36,1%	293	34,7%	317	35,4%	351	36,8%
B. da 2 a 5 unità produttive	197	26,3%	214	25,3%	225	25,1%	227	23,8%
C. da 6 a 10 unità produttive	58	7,7%	63	7,5%	47	5,2%	61	6,4%
D. da 11 a 20 unità produttive	37	4,9%	42	5,0%	59	6,6%	51	5,3%
E. da 21 a 30 unità produttive	25	3,3%	27	3,2%	34	3,8%	30	3,1%
F. da 31 a 50 unità produttive	34	4,5%	43	5,1%	39	4,4%	38	4,0%
G. da 51 a 75 unità produttive	27	3,6%	30	3,6%	36	4,0%	37	3,9%
H. da 76 a 100 unità produttive	16	2,1%	26	3,1%	26	2,9%	28	2,9%
I. da 101 a 200 unità produttive	52	6,9%	61	7,2%	57	6,4%	70	7,3%
J. superiore a 200 unità produttive	33	4,4%	46	5,4%	56	6,3%	61	6,4%
TOTALE	750	100,0%	845	100,0%	896	100,0%	954	100,0%

Tabella 3b

Distribuzione di frequenza del numero dei medici per classi di Lavoratori Soggetti e Anno di Segnalazione (2014-2018)
Regione Toscana

N° Lavoratori Soggetti	2014		2015		2016		2017	
A. Fino a 15 lavoratori	242	32,3%	257	30,4%	279	31,1%	302	31,7%
B. da 16 a 50 lavoratori	129	17,2%	139	16,4%	141	15,7%	144	15,1%
C. da 51 a 100 lavoratori	63	8,4%	70	8,3%	80	8,9%	86	9,0%
D. da 101 a 500 lavoratori	126	16,8%	152	18,0%	142	15,8%	141	14,8%
E. da 501 a 1000 lavoratori	65	8,7%	74	8,8%	82	9,2%	89	9,3%
F. da 1001 a 2500 lavoratori	85	11,3%	91	10,8%	100	11,2%	121	12,7%
G. da 2501 a 5000 lavoratori	30	4,0%	47	5,6%	53	5,9%	51	5,3%
H. superiore a 5000 lavoratori	10	1,3%	15	1,8%	19	2,1%	20	2,1%
TOTALE	750	100,0%	845	100,0%	896	100,0%	954	100,0%

Tabella 3c

Distribuzione di frequenza del numero dei medici per classi di Lavoratori Sottoposti e Anno di Segnalazione (2014-2018)
Regione Toscana

N° Lavoratori Sottoposti	2014		2015		2016		2017	
A. Fino a 15 lavoratori	280	37,3%	316	37,4%	330	36,8%	363	38,1%
B. da 16 a 50 lavoratori	120	16,0%	117	13,8%	130	14,5%	129	13,5%
C. da 51 a 100 lavoratori	56	7,5%	72	8,5%	80	8,9%	71	7,4%
D. da 101 a 500 lavoratori	131	17,5%	139	16,4%	134	15,0%	152	15,9%
E. da 501 a 1000 lavoratori	74	9,9%	85	10,1%	88	9,8%	80	8,4%
F. da 1001 a 2500 lavoratori	74	9,9%	90	10,7%	101	11,3%	123	12,9%
G. da 2501 a 5000 lavoratori	14	1,9%	23	2,7%	30	3,3%	34	3,6%
H. superiore a 5000 lavoratori	1	0,1%	3	0,4%	3	0,3%	2	0,2%
TOTALE	750	100,0%	845	100,0%	896	100,0%	954	100,0%

Tabella 3d

Medici Competenti presenti con UP sottoposte a SS per ASL (*) e Anno di Segnalazione (2014-2018)
Regione Toscana

ASL	2014		2015		2016		2017		2018	
AREZZO	139	7,4%	160	7,5%	164	7,1%	255	10,3%	196	7,5%
EMPOLI	123	6,6%	155	7,3%	172	7,5%	173	7,0%	208	8,0%
FIRENZE	394	21,0%	441	20,7%	485	21,0%	560	22,7%	528	20,3%
GROSSETO	112	6,0%	124	5,8%	126	5,5%	109	4,4%	144	5,5%
LIVORNO	193	10,3%	201	9,5%	211	9,2%	192	7,8%	231	8,9%
LUCCA	122	6,5%	134	6,3%	153	6,6%	168	6,8%	162	6,2%
MASSA CARRARA	99	5,3%	104	4,9%	118	5,1%	107	4,3%	134	5,2%
PISA	185	9,9%	222	10,4%	245	10,6%	325	13,2%	263	10,1%
PISTOIA	137	7,3%	160	7,5%	173	7,5%	157	6,4%	209	8,0%
PRATO	123	6,6%	143	6,7%	151	6,5%	125	5,1%	180	6,9%
SIENA	156	8,3%	181	8,5%	196	8,5%	185	7,5%	212	8,2%
VERSILIA	92	4,9%	101	4,8%	112	4,9%	114	4,6%	132	5,1%
TOTALE	1.875	100,0%	2.126	100,0%	2.306	100,0%	2.470	100,0%	2.599	100,0%

Esito delle visite

L'esito delle visite è rappresentato, ai sensi della normativa vigente, dal giudizio di idoneità. I dati aggregati dei diversi tipi di idoneità rilasciati dai MC nel corso della SS svolta nelle aziende che operano sul territorio regionale sono di notevole importanza, date le implicazioni che possono avere.

Sono due le tipologie di giudizio su cui in questa occasione è stata posta l'attenzione:

- Non idoneità permanente alla mansione
- Idoneità alla mansione con limitazioni

Nel primo caso il lavoratore/lavoratrice rischia l'allontanamento dal lavoro, con gravi conseguenze dal punto di vista sociale ed economico.

Nel secondo caso, ci possono essere implicazioni pratiche relative al ricollocamento del soggetto nella ditta o al ridisegno dei compiti previsti dalla mansione svolta dal soggetto.

Di tutto questo è bene avere un quadro complessivo per poter predisporre interventi di prevenzione, eventuali politiche di sostegno sociale oltre ad una possibile verifica del rispetto di quanto dichiarato.

La proporzione di lavoratori idonei ma con limitazioni alla mansione svolta è pari al 13.43%, dando luogo a più di 61 mila casi nei dati inseriti nel 2017. Si tratta come sopra accennato di situazioni che pongono non lievi problemi di gestione da parte del MC e dell'azienda. Questa proporzione e questo numero assoluto sono destinati ad aumentare nel prossimo futuro, a causa dell'invecchiamento della popolazione lavorativa, come anche da noi messo in evidenza di recente¹. (Tabella 4A e 4B)

Un'avvertenza nella lettura di questi dati: il numero assoluto di idonei con limitazioni non è cumulabile di anno in anno, dato che verosimilmente si tratta grosso modo degli stessi soggetti che visitati alle scadenze previste mantengono la problematica che aveva portato alla prima definizione della loro limitazione. In altre parole i dati mostrati rappresentano la "prevalenza" del fenomeno nella popolazione in studio, ma non sono informativi sull'"incidenza" dello stesso.

¹ Baldasseroni A, Talini D. The working population is aging: what is the responsibility of the occupational health physician. Med Lav. 2012; 103(6):493-5

Differente è il discorso relativo agli “inidonei permanenti”, lavoratori che non possono più proseguire a svolgere la propria mansione e per i quali vige la possibilità di risoluzione del rapporto di lavoro. In questo caso possiamo dire che nel corso dei cinque anni di dati registrati 1.049 lavoratori sono stati dichiarati inidonei a svolgere la propria mansione e quindi costretti a cambiare lavoro.

In questo report è stato possibile ottenere l'informazione riguardante il settore produttivo di appartenenza per una percentuale molto alta di UP, grazie ad un'operazione di *linkage* dei nominativi delle Aziende presenti sul portale dell'Allegato 3B con quelli presenti nell'Archivio Flussi INAIL – Regioni, sempre presente sul sito dell'INAIL. Ciò ha permesso di poter inquadrare circa l'80% delle Aziende registrate nel settore ATECO corrispondente.

Tabella 4a

Lavoratori soggetti a Sorveglianza Sanitaria e sottoposti per ASL e Anno di Segnalazione (2014-2018)

Regione Toscana

ASL	N. Lavoratori SOGGETTI a sorveglianza sanitaria					N. Lavoratori VISITATI					% Lavoratori VISITATI				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
AREZZO	45.189	50.024	49.770	66.847	59.203	35.137	38.635	38.780	52.960	48.120	77,8%	77,2%	77,9%	79,2%	81,3%
EMPOLI	13.739	33.625	38.146	41.418	48.169	11.030	26.179	29.116	29.806	36.790	80,3%	77,9%	76,3%	72,0%	76,4%
FIRENZE	127.387	163.133	198.837	214.371	212.261	72.961	99.195	114.522	132.630	128.765	57,3%	60,8%	57,6%	61,9%	60,7%
GROSSETO	13.083	16.763	17.794	11.963	18.999	10.328	11.627	13.193	9.229	15.100	78,9%	69,4%	74,1%	77,1%	79,5%
LIVORNO	33.917	40.659	43.757	34.548	41.511	25.916	29.200	29.656	22.393	31.096	76,4%	71,8%	67,8%	64,8%	74,9%
LUCCA	26.123	27.761	34.228	42.103	42.272	19.667	20.979	25.080	32.153	30.000	75,3%	75,6%	73,3%	76,4%	71,0%
MASSA CARRARA	12.080	18.948	19.594	16.421	28.748	7.115	11.445	12.347	10.313	15.990	58,9%	60,4%	63,0%	62,8%	55,6%
PISA	42.888	62.491	63.686	92.866	77.668	25.800	34.332	36.615	54.873	43.559	60,2%	54,9%	57,5%	59,1%	56,1%
PISTOIA	15.757	24.320	29.336	26.281	33.148	11.996	18.177	20.059	19.362	23.736	76,1%	74,7%	68,4%	73,7%	71,6%
PRATO	18.263	37.151	38.685	31.864	40.046	12.677	24.485	26.008	20.983	27.310	69,4%	65,9%	67,2%	65,9%	68,2%
SIENA	32.945	36.324	47.194	44.542	59.858	21.038	24.264	30.174	32.215	43.027	63,9%	66,8%	63,9%	72,3%	71,9%
VERSILIA	11.137	13.580	15.097	14.557	20.794	8.598	9.813	11.154	10.687	15.488	77,2%	72,3%	73,9%	73,4%	74,5%
TOTALE	392.508	524.779	596.124	637.781	682.677	262.263	348.331	386.704	427.604	458.981	66,8%	66,4%	64,9%	67,0%	67,2%

Tabella 4b

Lavoratori sottoposti a Sorveglianza Sanitaria ed esiti della visita per ex Azienda Sanitaria
Anno 2018

2018	ASL	Lavoratori VISITATI	Lavoratori IDONEI				Lavoratori NON IDONEI			
			Senza Limitazioni	Con Limitazione (temp. o perm.)		Temporaneamente	Permanentemente			
	AREZZO	48.120	43.170	89,7%	4.884	10,1%	46	0,1%	20	0,0%
	EMPOLI	36.790	30.799	83,7%	5.876	16,0%	106	0,3%	9	0,0%
	FIRENZE	128.765	113.041	87,8%	15.053	11,7%	589	0,5%	82	0,1%
	GROSSETO	15.100	13.312	88,2%	1.702	11,3%	79	0,5%	7	0,0%
	LIVORNO	31.096	27.312	87,8%	3.642	11,7%	110	0,4%	32	0,1%
	LUCCA	30.000	25.361	84,5%	4.477	14,9%	144	0,5%	18	0,1%
	MASSA CARRARA	15.990	12.659	79,2%	3.275	20,5%	38	0,2%	18	0,1%
	PISA	43.559	36.940	84,8%	6.478	14,9%	114	0,3%	27	0,1%
	PISTOIA	23.736	20.015	84,3%	3.649	15,4%	59	0,2%	13	0,1%
	PRATO	27.310	23.447	85,9%	3.835	14,0%	15	0,1%	13	0,0%
	SIENA	43.027	36.713	85,3%	6.184	14,4%	113	0,3%	17	0,0%
	VERSILIA	15.479	12.841	83,0%	2.611	16,9%	20	0,1%	7	0,0%
TOTALE		458.972	395.610	86,2%	61.666	13,4%	1433	0,3%	263	0,1%

In Tabella 5 vengono mostrati i dati relativi ai giudizi di idoneità distribuiti per tale importante caratteristica.

Tabella 5

Lavoratori sottoposti a Sorveglianza Sanitaria ed Esiti della Visita per Attività Produttiva
Anno 2018

ATECO 2007	Lavoratori VISITATI	Lavoratori IDONEI				Lavoratori NON IDONEI			
		Senza Limitazioni		Con Limitazione temporanea		Temporaneamente		Permanentemente	
A Agricoltura, silvicoltura e pesca	9.578	7.861	2,0%	1.681	2,7%	36	2,5%	0	0,0%
B Estrazione di minerali	1.314	899	0,2%	406	0,7%	8	0,6%	1	0,4%
C Attività manifatturiere	141.309	119.557	30,2%	21.260	34,5%	438	30,6%	54	20,5%
C 10 INDUSTRIE ALIMENTARI	7.790	6.635	5,5%	1.118	5,3%	36	8,2%	1	1,9%
C 11 INDUSTRIA DELLE BEVANDE	815	652	0,5%	163	0,8%	0	0,0%	0	0,0%
C 12 INDUSTRIA DEL TABACCO	193	167	0,1%	26	0,1%	0	0,0%	0	0,0%
C 13 INDUSTRIE TESSILI	9.846	8.425	7,0%	1.411	6,6%	8	1,8%	2	3,7%
C 14 CONFEZIONE DI ARTICOLI DI ABBIGLIAMENTO; CONFEZIONE DI ARTICOLI IN PELLE E PELLICCIA ...	4.987	4.722	3,9%	258	1,2%	6	1,4%	1	1,9%
C 15 FABBRICAZIONE DI ARTICOLI IN PELLE E SIMILI	25.632	22.788	19,1%	2.761	13,0%	77	17,6%	6	11,1%
C 16 INDUSTRIA DEL LEGNO E DEI PRODOTTI IN LEGNO E SUGHERO (ESCLUSI I MOBILI); FABBRICAZIONE DI ...	3.384	2.539	2,1%	825	3,9%	18	4,1%	2	3,7%
C 17 FABBRICAZIONE DI CARTA E DI PRODOTTI DI CARTA	6.943	5.417	4,5%	1.513	7,1%	8	1,8%	5	9,3%
C 18 STAMPA E RIPRODUZIONE DI SUPPORTI REGISTRATI	3.086	2.534	2,1%	544	2,6%	5	1,1%	3	5,6%
C 19 FABBRICAZIONE DI COKE E PRODOTTI DERIVANTI DALLA RAFFINAZIONE DEL PETROLIO ...	216	196	0,2%	20	0,1%	0	0,0%	0	0,0%
C 20 FABBRICAZIONE DI PRODOTTI CHIMICI	3.654	3.130	2,6%	517	2,4%	7	1,6%	0	0,0%
C 21 FABBRICAZIONE DI PRODOTTI FARMACEUTICI DI BASE E DI PREPARATI FARMACEUTICI ...	5.626	5.311	4,4%	302	1,4%	8	1,8%	5	9,3%
C 22 FABBRICAZIONE DI ARTICOLI IN GOMMA E MATERIE PLASTICHE	3.873	2.943	2,5%	917	4,3%	13	3,0%	0	0,0%
C 23 FABBRICAZIONE DI ALTRI PRODOTTI DELLA LAVORAZIONE DI MINERALI NON METALLIFERI ...	5.576	4.093	3,4%	1.467	6,9%	14	3,2%	2	3,7%
C 24 METALLURGIA	4.033	3.351	2,8%	653	3,1%	17	3,9%	12	22,2%
C 25 FABBRICAZIONE DI PRODOTTI IN METALLO (ESCLUSI MACCHINARI E ATTREZZATURE) ...	17.072	14.056	11,8%	2.958	13,9%	52	11,9%	6	11,1%
C 26 FABBRICAZIONE DI COMPUTER E PRODOTTI DI ELETTRONICA E OTTICA; APPARECCHI ELETTRONICI	3.351	3.062	2,6%	282	1,3%	7	1,6%	0	0,0%
C 27 FABBRICAZIONE DI APPARECCHIATURE ELETTRICHE ED APPARECCHIATURE PER USO DOMESTICO NN ELET	3.802	3.211	2,7%	512	2,4%	79	18,0%	0	0,0%
C 28 FABBRICAZIONE DI MACCHINARI ED APPARECCHIATURE NCA	10.976	9.243	7,7%	1.696	8,0%	35	8,0%	2	3,7%
C 29 FABBRICAZIONE DI AUTOVEICOLI, RIMORCHI E SEMIRIMORCHI	3.547	2.435	2,0%	1.106	5,2%	3	0,7%	3	5,6%
C 30 FABBRICAZIONE DI ALTRI MEZZI DI TRASPORTO	3.952	3.244	2,7%	687	3,2%	20	4,6%	1	1,9%
C 31 FABBRICAZIONE DI MOBILI	3.656	2.956	2,5%	683	3,2%	17	3,9%	0	0,0%
C 32 ALTRE INDUSTRIE MANIFATTURIERE	6.124	5.696	4,8%	423	2,0%	4	0,9%	1	1,9%
C 33 RIPARAZIONE, MANUTENZIONE ED INSTALLAZIONE DI MACCHINE ED APPARECCHIATURE ...	3.175	2.751	2,3%	418	2,0%	4	0,9%	2	3,7%

ATECO 2007	Lavoratori VISITATI	Lavoratori IDONEI				Lavoratori NON IDONEI			
		Senza Limitazioni		Con Limitazione temporanea		Temporaneamente		Permanentemente	
D Fornitura di energia	1.810	1.480	0,4%	328	0,5%	2	0,1%	0	0,0%
E Fornitura di acqua	10.774	8.354	2,1%	2.308	3,7%	72	5,0%	40	15,2%
F Costruzioni	32.534	26.020	6,6%	6.440	10,4%	64	4,5%	10	3,8%
G Commercio	42.652	36.955	9,3%	5.571	9,0%	113	7,9%	13	4,9%
H Trasporto e magazzinaggio	22.637	20.492	5,2%	2.024	3,3%	106	7,4%	15	5,7%
I Alloggio e ristorazione	15.154	13.937	3,5%	1.193	1,9%	22	1,5%	2	0,8%
J Informazione e comunicazione	5.712	5.085	1,3%	620	1,0%	7	0,5%	0	0,0%
K Finanza e assicurazioni	6.178	5.691	1,4%	480	0,8%	6	0,4%	1	0,4%
L Attività immobiliari	2.389	2.088	0,5%	290	0,5%	10	0,7%	1	0,4%
M Professioni	9.822	8.808	2,2%	1.001	1,6%	12	0,8%	1	0,4%
N Noleggio, agenzie di viaggio	17.934	15.655	4,0%	2.202	3,6%	66	4,6%	11	4,2%
O Amministrazione pubblica	11.764	10.021	2,5%	1.628	2,6%	83	5,8%	32	12,2%
P Istruzione	4.572	4.291	1,1%	271	0,4%	8	0,6%	2	0,8%
Q Sanità	24.599	21.635	5,5%	2.850	4,6%	95	6,6%	19	7,2%
R Arte, sport, intrattenimento	3.271	2.999	0,8%	268	0,4%	2	0,1%	2	0,8%
S Altre attività di servizi	8.086	7.470	1,9%	554	0,9%	58	4,0%	4	1,5%
T Attività di famiglie	18	15	0,0%	3	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
U Organizzazioni	312	238	0,1%	73	0,1%	1	0,1%	0	0,0%
Missing	86.553	76.059	19,2%	10.215	16,6%	224	15,6%	55	20,9%
TOTALE	458.972	395.610	100,0%	61.666	100,0%	1.433	100,0%	263	100,0%

Rischio lavorativo

Questa è la sezione più interessante che è possibile estrarre dalla Scheda 3B.

Infatti, si tratta in assoluto dell'unico strumento esistente che ci permette di contare gli "esposti a rischio", suddivisi in 19 categorie, avendo la possibilità di aggiornare questo computo annualmente. Altre valutazioni, pur disponibili, sono basate sempre su stime, estrapolazioni e ipotesi di distribuzione dei rischi fondate su cicli tecnologici, tipologie merceologiche, ecc., ma mai su rilevazione di dati empirici relativi ai singoli lavoratori, come invece avviene in questo caso.

Il "censimento" è inoltre effettuato da "addetti ai lavori", i Medici Competenti che, almeno in linea teorica, si avvalgono anche del Documento di Valutazione dei Rischi, redatto da personale "professionalmente addestrato".

La Tabella 6, che contiene l'informazione relativa sia ai lavoratori soggetti che sottoposti, ci permette di vedere che, nell'ultimo biennio (probabilmente quello più stabilizzato), il numero dei visitati risulta discretamente aumentato nel 2018 rispetto al 2017, ciò probabilmente anche per la differente periodicità con cui viene effettuata la SS per quei rischi specifici.

Tabella 6

Lavoratori soggetti a Sorveglianza Sanitaria e sottoposti per Rischio e Anno di Segnalazione (2014-2018)
Regione Toscana

RISCHIO	Lavoratori SOGGETTI a Sorveglianza Sanitaria					N. Lavoratori VISITATI					% Lavoratori VISITATI				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
Movimentazione manuale carichi	174.495	244.502	271.987	300.956	325.985	146.358	196.428	216.630	240.750	258.425	83,9%	80,3%	79,6%	80,0%	79,3%
Sovraccarico biomeccanico arti superiori	96.197	120.903	125.223	141.050	167.317	81.767	102.105	106.552	118.809	133.876	85,0%	84,5%	85,1%	84,2%	80,0%
Agenti chimici	106.337	150.855	172.279	186.919	190.345	91.832	125.151	138.403	153.308	156.466	86,4%	83,0%	80,3%	82,0%	82,2%
Agenti cancerogeni e mutageni	5.130	5.725	6.501	7.465	7.962	4.836	5.443	6.040	6.804	7.276	94,3%	95,1%	92,9%	91,1%	91,4%
Amianto	532	1.243	1.222	1.017	2.602	488	1.332	1.276	933	2.273	91,7%	107,2%	104,4%	91,7%	87,4%
Silice	1.123	2.055	2.479	2.738	1.748	1.116	1.949	1.905	2.133	1.400	99,4%	94,8%	76,8%	77,9%	80,1%
Agenti biologici	67.069	104.237	111.874	126.250	133.581	48.326	72.197	80.398	87.139	95.828	72,1%	69,3%	71,9%	69,0%	71,7%
Videoterminali	124.361	150.019	165.322	175.141	179.858	49.147	60.853	70.655	77.413	78.022	39,5%	40,6%	42,7%	44,2%	43,4%
Vibrazioni corpo intero	34.265	45.522	50.249	55.827	64.335	32.429	41.505	46.260	51.030	57.018	94,6%	91,2%	92,1%	91,4%	88,6%
Vibrazioni braccio mano	43.921	53.258	57.945	65.397	71.303	41.945	50.109	54.327	61.036	64.769	95,5%	94,1%	93,8%	93,3%	90,8%
Rumore	91.577	121.046	137.046	149.893	157.570	83.348	106.723	119.150	134.752	139.033	91,0%	88,2%	86,9%	89,9%	88,2%
Radiazioni ottiche artificiali	4.964	5.890	7.118	9.343	9.260	4.438	5.451	6.311	8.195	8.568	89,4%	92,5%	88,7%	87,7%	92,5%
Radiazioni ultraviolette naturali	8.630	11.217	12.878	15.064	17.337	7.958	10.382	11.538	12.919	15.863	92,2%	92,6%	89,6%	85,8%	91,5%
Microclima severo	17.520	27.657	36.614	40.882	50.772	15.245	23.248	30.238	34.401	41.912	87,0%	84,1%	82,6%	84,1%	82,5%
Infrasuoni e ultrasuoni	846	867	132	138	16	903	758	275	143	88	106,7%	87,4%	208,3%	103,6%	550,0%
Atmosfere iperbariche	42	77	111	99	1.434	126	195	173	99	1.469	300,0%	253,2%	155,9%	100,0%	102,4%
Lavoro notturno	20.494	31.201	34.816	36.593	45.916	16.699	24.313	26.456	28.778	35.415	81,5%	77,9%	76,0%	78,6%	77,1%
Postura	-	-	-	-	133.970	-	-	-	-	96.763	-	-	-	-	72,2%
Elettromagnetismo	-	-	-	-	7.586	-	-	-	-	2.896	-	-	-	-	38,2%
Lavoratori visitati	124.382	189.421	223.244	244.294	230.902	94.353	139.817	162.657	189.267	181.161	75,9%	73,8%	72,9%	77,5%	78,5%
TOTALE	921.885	1.265.695	1.417.040	1.559.066	1.799.799	721.314	967.959	1.079.244	1.207.909	1.378.521	78,2%	76,5%	76,2%	77,5%	76,6%

La tabella 7, che riguarda l'esito delle visite in relazione al rischio a cui sono esposti i lavoratori, ci permette di rilevare come le non idoneità siano in stretta relazione soprattutto con l'esposizione a fattori di rischio come la MMC ed il sovraccarico biomeccanico agli arti superiori, subito dopo con il rumore e in successione con l'esposizione ad agenti chimici, evidenza quest'ultima su cui potrebbe essere utile un approfondimento a livello territoriale.

Tabella 7

Lavoratori esposti a Rischio e numero di lavoratori sottoposti a Sorveglianza Sanitaria e Anno di Segnalazione (2014-2018)
Regione Toscana

RISCHIO	Con Idoneità Parziale				Con Inidoneità			
	M	F	TOTALE	%	M	F	TOTALE	%
Movimentazione manuale di carichi	18419	6853	25272	20,2	434	217	651	19,1
Sovraccarico biomeccanico degli arti superiori	6295	2771	9066	7,3	94	129	223	6,6
Agenti chimici	9686	2096	11782	9,4	277	105	382	11,2
Agenti cancerogeni e mutageni	861	48	909	0,7	27	2	29	0,9
Amianto	103	26	129	0,1	3	7	10	0,3
Silice	115	2	117	0,1	8	1	9	0,3
Agenti biologici	4132	1727	5859	4,7	98	85	183	5,4
Videoterminali	2557	2875	5432	4,4	35	21	56	1,6
Vibrazione corpo intero	4659	201	4860	3,9	193	11	204	6,0
Vibrazioni braccio mano	5356	112	5468	4,4	101	4	105	3,1
Rumore	18833	1063	19896	15,9	419	40	459	13,5
Radiazioni ottiche artificiali	601	11	612	0,5	15	0	15	0,4
Radiazioni ultraviolette naturali	1548	41	1589	1,3	10	2	12	0,4
Microclima severo	3795	633	4428	3,5	109	39	148	4,4
Infrasuoni e ultrasuoni	0	0	0	0,0	0	0	0	0,0
Atmosfere iperbariche	18	3	21	0,0	2	1	3	0,1
Lavoro notturno	1564	966	2530	2,0	35	23	58	1,7
Postura	6966	2586	9552	7,7	200	110	310	9,1
Elettromagnetismo	210	112	322	0,3	5	3	8	0,2
Altri rischi evidenziati nella valutazione	13763	3218	16981	13,6	415	121	536	15,8
TOTALE	99.481	25.344	124.825	100,0	2.480	921	3.401	100,0

Potrebbe essere interessante infine indagare meglio l'elevato numero di non idoneità in relazione ad "altri rischi evidenziati nella valutazione".

Figura 1
% Lavoratori sottoposti a Sorveglianza Sanitaria per Rischio

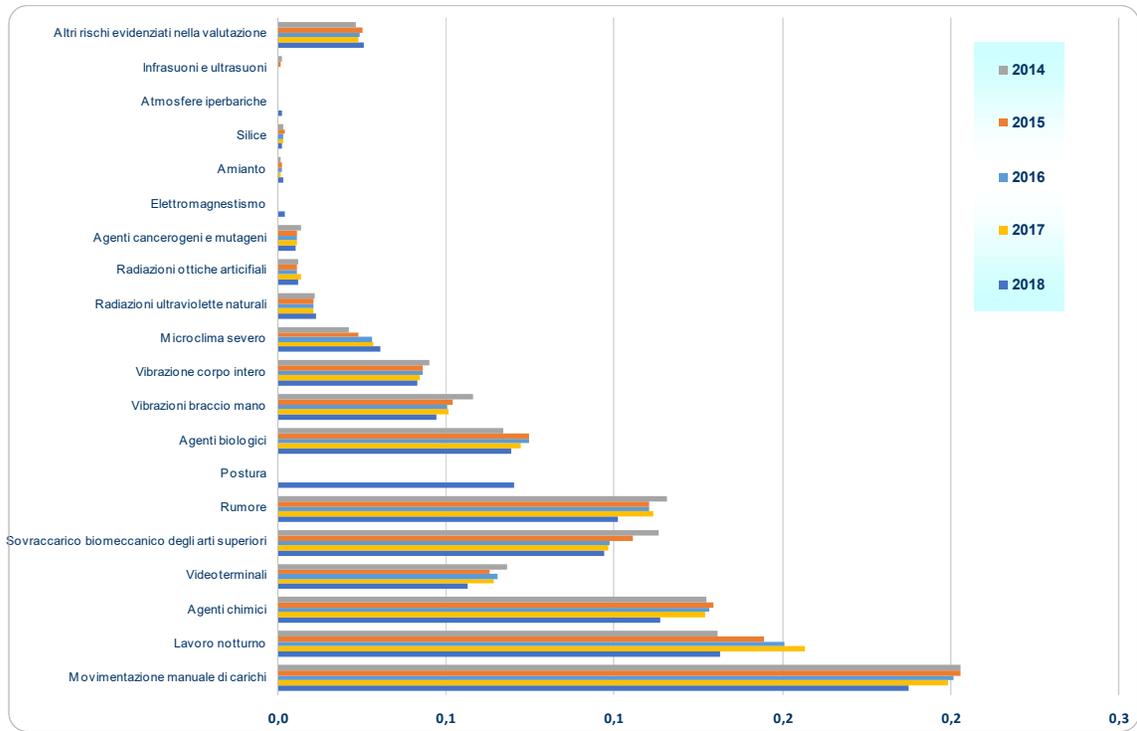
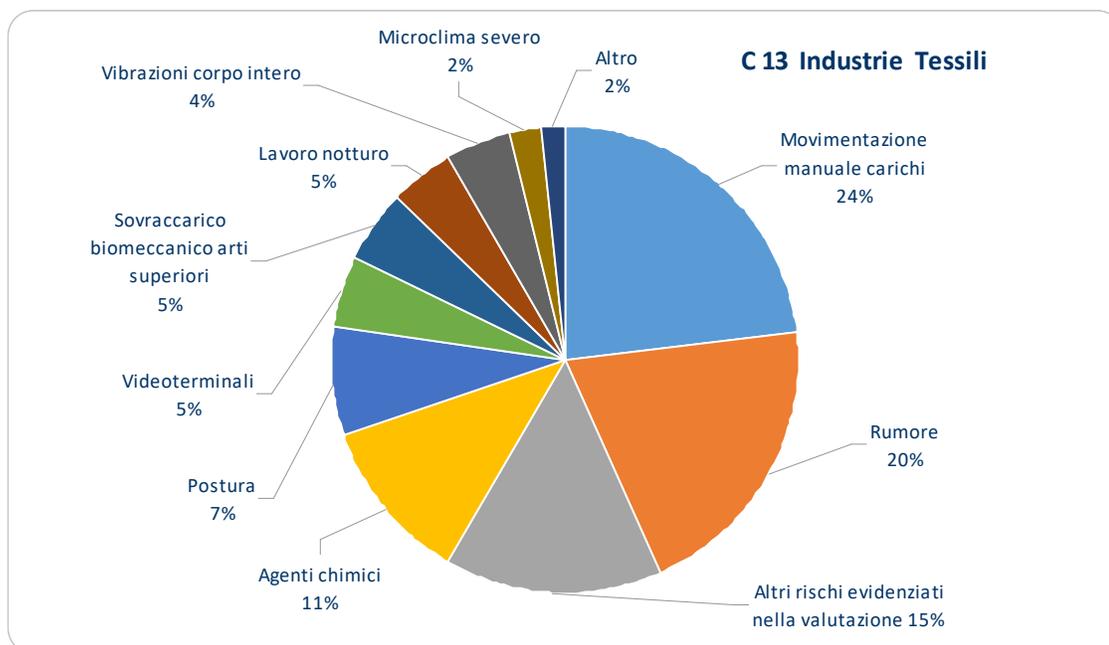
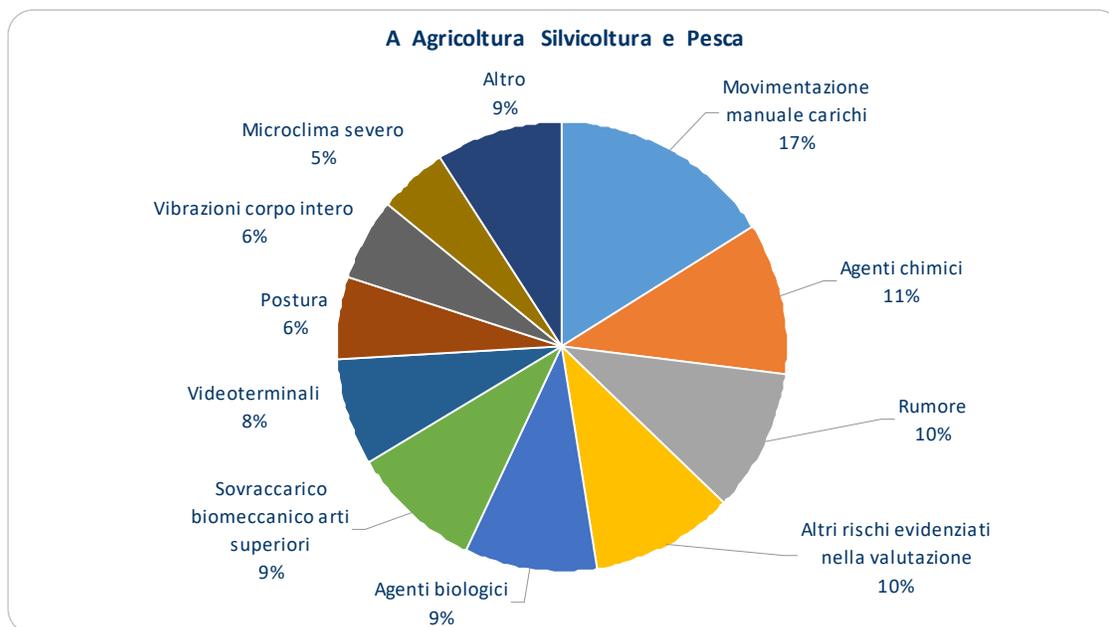
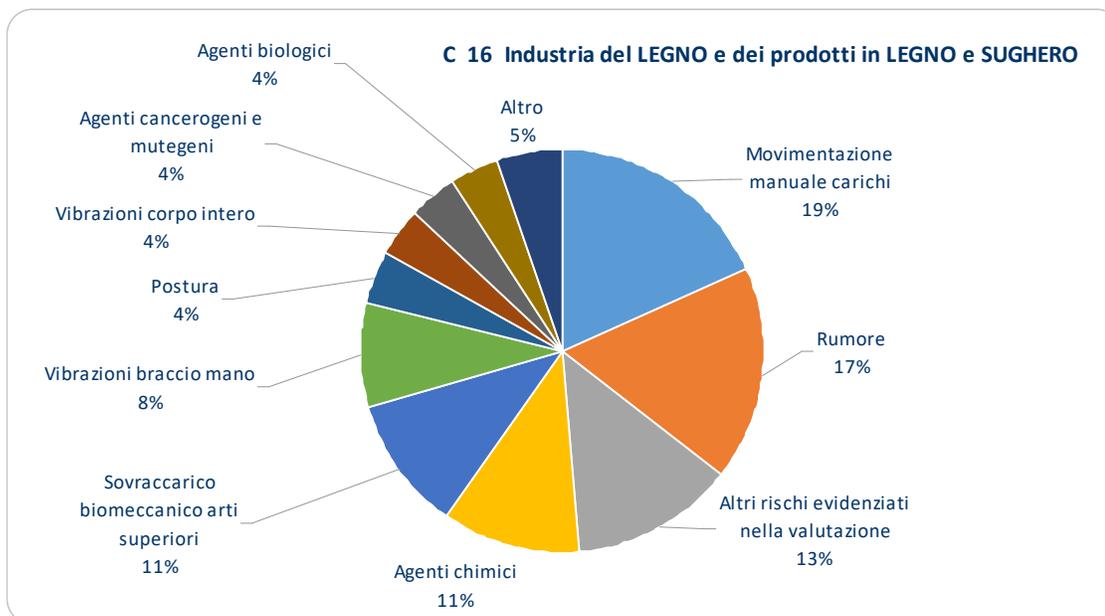
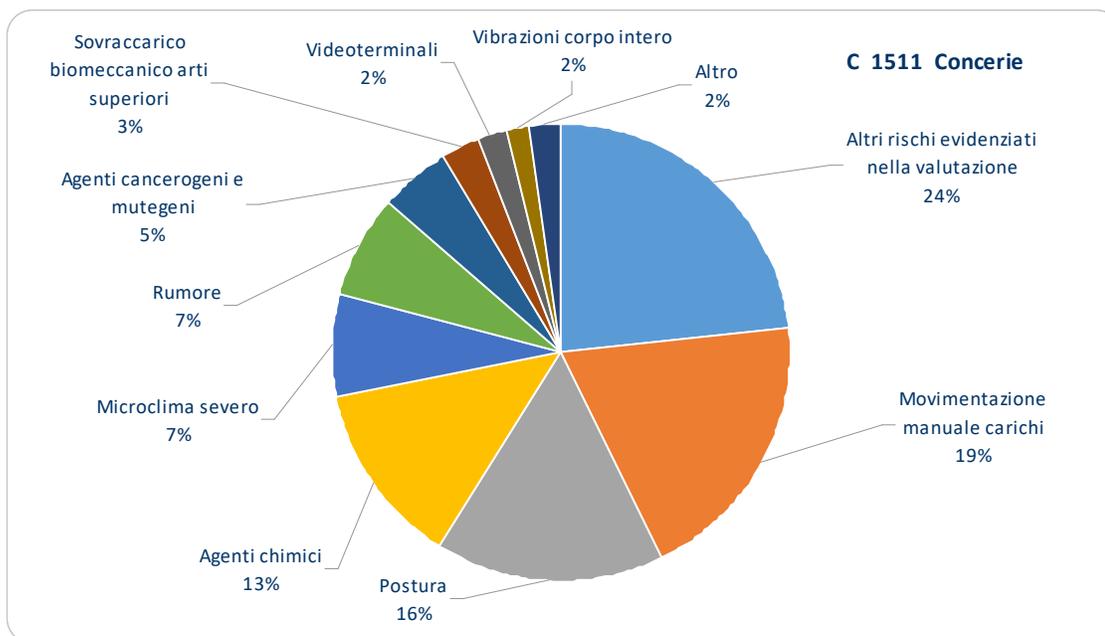
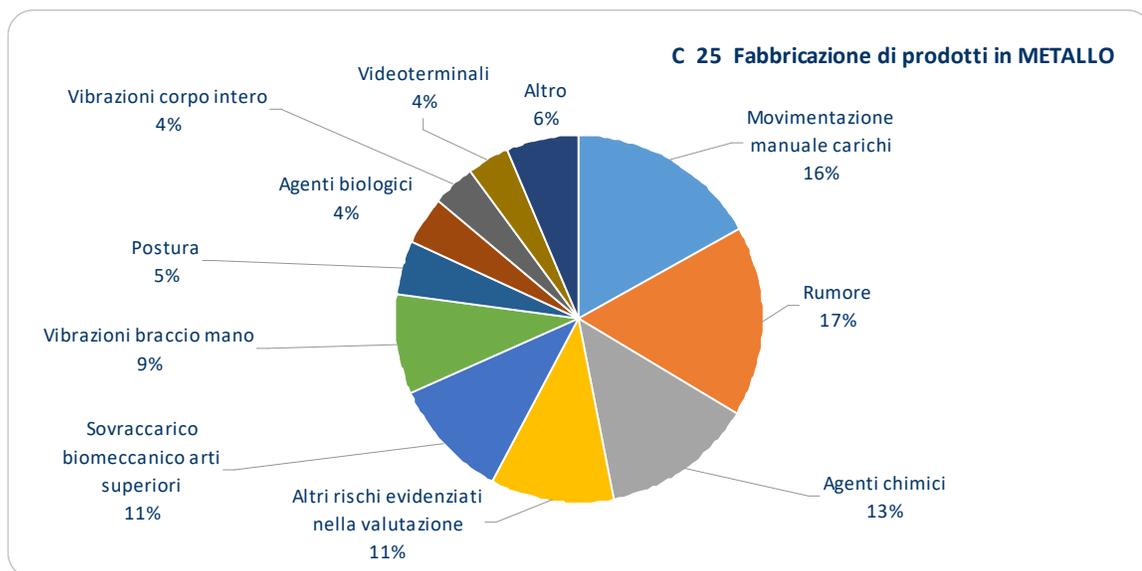


Figura 2

Lavoratori esposti a Rischio e soggetti a Sorveglianza Sanitaria per CODICE ATECO
Anno 2018







Per ulteriori dati relativi a dipendenze da alcool e sostanze psicotrope riscontrare nei lavoratori visitati si rimanda alla scheda "Sostanze psicotrope e alcool" presente nella *web app* sviluppata dalla UFS CeRIMP e accessibile all'indirizzo: <https://cerimp-open-data.shinyapps.io/Allegato3B/>. Per i dati sulle malattie professionali riscontrare nei lavoratori visitati, invece, si può consultare la scheda "Malattie professionali" nella sopramenzionata *web app*.

Conclusioni

Nel corso degli anni, dal 2014 al 2018 in Toscana le comunicazioni sono progressivamente aumentate, così come i MC registrati sul portale, in prevalenza come MC unico, rispetto al coordinatore e al coordinato. In analogia con i dati nazionali, attualmente fermi al 2014, relativi alla sorveglianza sanitaria del 2013, per i Medici Competenti continua ad essere predominante la classe di aziende fino a 15 dipendenti, confermando come il profilo aziendale italiano tipico rientri nella categoria delle piccole imprese. Il confronto, fatto sempre a livello nazionale, fra i lavoratori soggetti a SS e lavoratori occupati (ISTAT 2013) permetteva di rilevare che l'insieme dei lavoratori italiani soggetti a sorveglianza sanitaria da parte dei medici competenti era un sottoinsieme del totale degli occupati italiani. La percentuale di "copertura" dei lavoratori italiani era peraltro piuttosto eterogenea a livello regionale. La ridotta percentuale di copertura, soprattutto in Toscana, impone quindi una forte cautela nell'interpretazioni dei risultati derivanti dall'analisi delle comunicazioni dei medici competenti fino ad oggi pervenute, oltre a rappresentare, soprattutto per le strutture di PISLL, un argomento di riflessione sul mancato rispetto della norma da parte di numerosi Medici Competenti. E' comunque incoraggiante vedere, con il passare degli anni, un progressivo miglioramento della percentuale di copertura.

L'analisi dei dati inerenti gli esiti della sorveglianza sanitaria svolta in Toscana, ci permette di notare un rapporto Lavoratori Sottoposti alla SS/Lavoratori Soggetti alla SS attorno al 67%, simile a quello dell'anno precedente.

Un elemento interessante è il "tasso di idoneità" registrato a seguito delle visite mediche, ovvero la percentuale di lavoratori risultati idonei sul totale dei lavoratori visitati. Tale percentuale, benché debba essere valutata con molta cautela, dati i limiti già segnalati di questi dati, mostra una certa disomogeneità fra le varie ASL della nostra regione sia per quanto riguarda i non idonei permanentemente che per gli idonei con limitazioni permanenti. Il dato che emerge ha comunque un valore informativo che può orientare futuri approfondimenti sul tema, soprattutto a livello locale.

Risulta di particolare interesse la parte inerente la distribuzione per rischio lavorativo. E' evidente, sempre in analogia ai dati nazionali, il peso importante rivestito dal rischio collegato alla movimentazione manuale di carichi e al sovraccarico biomeccanico degli arti superiori, dall'uso di agenti chimici e biologici e dal rumore. Ha un peso rilevante anche la categoria "altri rischi", che di fatto si classifica come seconda (a causa dell'assenza di specificazioni nell'allegato 3B) e pertanto limita la bontà dei dati analizzati. Anche per l'analisi dei rischi lavorativi può essere interessante andare ad approfondire la distribuzione per genere, soprattutto a livello locale, data la diversa distribuzione dei lavoratori e delle lavoratrici rispetto ai comparti produttivi soggetti a sorveglianza sanitaria per rischio lavorativo.

Le figure che illustrano il numero dei lavoratori esposti a rischio e soggetti a sorveglianza per ATECO confermano quanto già detto circa la prevalenza dei diversi fattori di rischio.

E' da segnalare la probabile sottostima di particolari rischi, come per esempio il chimico e il cancerogeno, in settori produttivi con una ben nota presenza di questa tipologia di rischio.

Una particolarità della distribuzione dei lavoratori sottoposti a verifiche per uso di droghe è che, in analogia con il quadro nazionale, la quasi totalità dei controllati è di sesso maschile, essendo molto bassa in questo caso la presenza femminile. Tali evidenti differenze per genere riflettono la diversa distribuzione di maschi e femmine per comparto produttivo: i maschi si collocano più spesso nei comparti dove l'uso di alcol e droghe è più monitorato perché sono più frequenti le mansioni che prevedono l'obbligo di accertamento.

Riguardo i controlli svolti per l'utilizzo di sostanze stupefacenti, va detto anche che i controlli per l'uso di droghe si articolano in due fasi: dapprima viene somministrato un test di screening al campione di lavoratori da controllare (test che gode di un basso livello di affidabilità in caso di esito positivo ma attendibile per gli esiti negativi), successivamente gli individui che risultano positivi al test di screening vengono inviati al SERT per il test di conferma ad alto valore predittivo. Facendo riferimento a quest'ultimo test, questi risultati mettono in luce non solo le differenze rispetto al fenomeno "uso di stupefacenti" osservabili tra lavoratori di genere diverso, ma anche la bassa validità predittiva dei test di screening, specialmente per i maschi rispetto alle femmine.

La sezione riguardante le segnalazioni delle MP ai sensi dell'Art.139 del DPR 1124/65 presenta i limiti e le considerazioni già segnalati nel testo, comunque oltre alla povertà delle informazioni la scarsa sicurezza sul tipo di risposta (si tratta solo delle segnalazioni ai sensi dell'Art.139, in genere estremamente scarse, o anche di segnalazioni ai sensi dell'Art.52 e 53 del DPR 1124/65 e dall'Art.365 del c.p. e Art.334 del c.p.p.?) aggiunge ulteriori dubbi su quanto viene dichiarato dai Medici Competenti.

Questa ulteriore elaborazione, pur evidenziando i già riferiti limiti dello strumento che non permettono neppure di sfruttare a fondo tutte le sue potenzialità informative, dimostra una sua utilità ai fini della conoscenza dei rischi lavorativi (grazie anche all'arricchimento informativo sul Codice ATECO) e può offrire un'integrazione al patrimonio conoscitivo proveniente da altre fonti.

E' importante che quanto emerge progressivamente dalle analisi di volta, in volta effettuate possa offrire un utile contributo ai gruppi di lavoro che effettuano il monitoraggio del sistema informativo anche ai fini del miglioramento dello strumento (Allegato 3B e piattaforma telematica) in collaborazione con le società scientifiche e con i rappresentanti dei medici competenti.

A questo proposito, va segnalato quanto riportato nel Decreto del 12-07-2016² (GU Serie Generale N.184 del 08-08-2016) dal titolo “*Modifiche relative ai contenuti degli Allegati 3A e 3B del Decreto Legislativo – 9 aprile 2008, N.81 e alle modalità di trasmissione dei dati aggregati sanitari e di rischio dei lavoratori*”, con cui vengono rese definitive alcune proposte di modifica avanzate negli ultimi anni.

In particolare, gli Art.1 e 2 del Decreto sanciscono che i contenuti dell'allegato devono essere inviati esclusivamente per via telematica utilizzando unicamente la piattaforma predisposta da INAIL e che sulla cartella sanitaria non è prevista la firma del lavoratore, togliendo in questa maniera l'obbligo di garantire il supporto cartaceo per la cartella sanitaria e di rischio ed il suo contenuto.

Il nuovo modello posto in allegato al decreto contiene ulteriori modifiche: la distinzione delle idoneità per rischio ed una maggiore chiarezza della parte relativa ad alcool e droghe.

E' auspicabile che in futuro le informazioni registrate nel sistema gestito tramite la piattaforma possano essere fruibili per operazioni di *linkage* con altri archivi (Flussi ecc) ed utilizzabili per la programmazione dell'attività dei Dipartimenti della Prevenzione.

² Reperibile in: GU Serie Generale N.184 del 08-08-2016

http://www.gazzettaufficiale.it/atto/serie_generale/caricaDettaglioAtto/originario?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2016-08-08&atto.codiceRedazionale=16A05823&elenco30giorni=true



UFS CeRIMP

Centro di riferimento regionale per l'analisi dei flussi informativi su Infortuni e Malattie Professionali o da Lavoro

Azienda Sanitaria TOSCANA CENTRO
in staff Dipartimento Prevenzione
UFC Epidemiologia

Presidio San Salvi Palazzina 16 (1 piano)
Via di San Salvi 12 50135 Firenze

☎ 055 693 3604

✉ cerimp@uslcentro.toscana.it

Unità Funzionale Semplice CeRIMP

Delibera Direttore Generale n. 1757 del 25-11-2016

approvazione del nuovo assetto organizzativo dell'Azienda USL Toscana Centro e individuazione della struttura Unità Funzionale Semplice (UFS) CeRIMP afferente alla UFC Epidemiologia in staff al Dipartimento Prevenzione

Delibera Direttore Generale n. 546 del 14-04-2017

presa d'atto del finanziamento regionale per l'attività di CeRIMP e individuazione del responsabile operativo di cui DDRT n. 4365/2016

Delibera Direttore Generale n. 1072 del 20-07-2017

approvazione del piano finanziario per il centro di riferimento per gli infortuni e malattie professionali CeRIMP di cui DGRT n. 151/2016 e DDRT n. 4365/2016

Delibera Direttore Generale n. 1320 del 03-11-2017

conferimento di incarichi di direzione delle strutture UU.FF.SS. – Dipartimento Prevenzione con decorrenza dal 01-11-2017